

Základní škola Jenišovice, okres Jablonec nad Nisou – příspěvková organizace,

Jenišovice 180, 468 33 Jenišovice

Zpráva o stavu inkluzivního vzdělávání ve škole

1. Školní kultura

1.1 Úprava prostředí či podpůrná opatření se začínají uplatňovat v každé třídě, na 1. stupni je kvalita a rozsah podpůrných opatření lepší. O možných strategiích se pedagogové radí spontánně, vedou časté diskuze.

1.2 Část pedagogů není přesvědčena o prospěšnosti inkluzivního vzdělávání.

1.3 Do škol zřízených dle § 16 odst. 9 odcházejí žáci výjimečně.

1.4 Škola má stanoveny priority a plán inkluzivního vzdělávání.

1.5 Veřejnost (rodičovská) byla dostatečně informována o podstatě inkluzivního vzdělávání prostřednictvím mimořádného společného setkání rodičů, pedagogů a specialistů.

1.6 Podpora žákům nadaným a mimořádně nadaným není zaměřena nijakým směrem, ve škole v současné době není mimořádně nadaný žák. Účast v olympiádách a soutěžích jsou nabízeny šikovným žákům (převážně ČJ, dějepis, matematika – výsledky nedosahují okresní úrovně). IVP nejsou tudíž pro mimořádně nadané žáky zpracovány.

2. Podmínky

2.1 Pedagogové se podrobně seznámili s vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, novelou vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, s katalogy podpůrných opatření prostřednictvím provozní porady zaměřené na novinky, dokumenty jsou všem pedagogům přístupné v úložišti v elektronické podobě.

2.2 Ve škole nemáme školního speciálního pedagoga, Ale máme školního psychologa financovaného z projektu. Uvažujeme o speciálním pedagogovi financovaném z vlastního rozpočtu poskytovaném zřizovatelem.

2.3 Ve škole nepracují asistenti pedagogů. Od září 2017 nastoupí školní asistent financovaný z Šablon.

2.4 Škola disponuje některými pomůckami potřebnými pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

2.5 Škola učitelům zajišťuje průběžné vzdělávání v oblastech efektivní práce s různorodým kolektivem třídy, problémem je suplování za nepřítomné učitele.

2.6 Pedagogové převážně neznají metodiky práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a metodiky práce asistentů pedagoga.

2.7 Škola má v současné době finanční prostředky na podpůrná opatření.

2.8 Škola není bezbariérová, v současné době je v řešení projektování výtahu .

2.9 Finanční prostředky ze státního rozpočtu nejsou dostatečné, především na činnost asistentů pedagogů.

3. Praxe

3.1 Škola má vypracovány Plány pedagogické podpory a Individuální vzdělávací plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zatím není dostatečně využíván postup vyhodnocování všemi pedagogy.

3.2 Pro žáky, kteří nemají diagnózu, ale vykazují silnější potřebu individualizace, je většinou tvořena individuální vzdělávací strategie (1. stupeň je v tomto budě důslednější a pečlivější).

3.3 Pedagogové převážně sumativně hodnotí aktuální výkon žáka a znalosti, formativní hodnocení je využíváno jen v omezené míře.

3.4 Převažuje frontální výuka, především na 2. stupni.

3.5 Při výuce převážně žáci navzájem spolupracují jen v omezené míře.

3.6 Individuální vzdělávací plány pro žáky nadané a mimořádně nadané nejsou zpracovány.

4. Relace

4.1 Vzájemné hospitace pedagogů se začínají konat pravidelně.

4.2 Vztah pedagoga a zákonného zástupce žáka na škole charakterizovat ve spíše jako partnerský.

4.3 Škola má částečně zpracovanou vizi vzdělávání.

4.4 Pedagogové systematicky vedou žáky k vzájemné pomoci jen částečně.

4.5 V prostorách a na webu školy nejsou informace o kontaktech a konzultačních hodinách pedagogů.

4.6 Zákonní zástupci se nezúčastňují výuky, ale jsou seznámeni s touto možností.

V Jenišovicích dne 4. 9. 2017

Mgr. Milena Kučerová

ředitelka školy